

Fa. Tabak zal ontsluitingskosten van terrein en aanleg riolering moeten bestuiveren

Meerderheid VROM- commissie schoorvoetend voor grootschalig bedrijf te Bollingawier

De Commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) stond maandagmiddag bepaald niet in de handen te klappen over de vestiging van een grootschalig bedrijf bij Bollingawier. Zoals bekend wil transportondernemer A. Tabak van Oosternijkerk daar een zeer groot koelvrieshuis (met zes cellen), een garage en een bedrijfswoning laten bouwen aan de noordkant van de weg Ternaard - Metslawier, tegenover de bietenopslagplaats. Om dit mogelijk te maken dient de gemeenteraad een zgn. voorbereidingsbesluit te nemen omdat er op de gronden een andere bestemming ligt.

Drie leden van de VROM-commissie wilden daarover, zij het schoorvoetend een positief advies geven. Dat waren mevr. Aukje Visser (PvdA), J. Lawerman (GPV/RPF) en Kl. de Graaf (CDA). De beide anderen, CDA'er W.A. Bangma en VVD'er O. Hiddema kwamen tot een negatief advies, hoewel, zoals drs. Bangma zei 'ik heel dicht bij de drie anderen zit'.

Versterking werkgelegenheid weegt zwaarder dan aantasting landschap

De hoofdpunten waarom men niet zo enthousiast was voor zo'n grootschalig bedrijf bij Bollingawier waren:

- bij de dorpen is industrie-/bedrijfstreinen voor kleinschalige bedrijven;
- er moet gebouwd worden in een waardevol gebied met andere woorden de landschappelijke waarde zal worden aangetast;
- het industriële karakter lijkt dat van het agrarische zeer sterk te zullen overtreffen. En industrieterrein is er te Betterwird, daarvoor is gemeenschapsgeld aangewend.

De voorstellers waren van oordeel dat met het oog daarop contractueel moet worden vastgelegd dat de ontsluiting van het terrein en de aanleg van riolering voor

dhr. Schilperoort, die van oordeel is dat wanneer zo'n bedrijf buiten het industrieterrein een plaats wil de noodzaak daarvan zeer duidelijk zal moeten worden aangetoond.

Waardevol gebied

Hierna kwamen de commissieleden aan het woord.

Dhr. J. Lawerman zei tegen het voorstel om een voorbereidingsbesluit te gaan nemen aan te haken. Bij hem speelde vooral het punt dat er in een waardevol gebied moet worden gebouwd, terwijl aan de andere kant er industrieterrein te Betterwird gereed ligt. Bij hem prevaleerde de werkgelegenheid. Gelet op het gegeven dat

dhr. Tabak zou hem beter moeten overtuigen waarom hij zich zo graag in Bollingawier wil vestigen.

Financiële gevolgen

Voorzitter D. de Boer wees er op dat bij de besprekingen met dhr. Tabak meerdere keren is voorgesteld een vestiging op Betterwird te overwegen. Vanuit planologisch oogpunt bezien is dat de plaats voor zo'n grootschalig project met industrieel karakter. Bij de dorpen zijn slechts terreinen voor kleinschalige bedrijven.

Dhr. Tabak noemde dat echter een onmogelijkheid. De financiële gevolgen van zo'n keuze zullen dan ook voor rekening van dhr. Tabak dienen te komen. In dit kader werden genoemd de kosten van de ontsluiting van het terrein en de aansluiting op de riolering. Dat zou bij contract moeten worden vastgelegd.

Voorzitter De Boer kwam uiteraard ook op de werkgelegenheid. Al heel wat arbeidsplaatsen zijn in de loop der jaren verdwenen, terwijl degenen die in de landbouw werkzaam zijn steeds meer bedreigd worden in hun bestaan.

Elke ontwikkeling, met name in de agrarische sector, die een impuls kan geven moet dan ook door de overheid op voorhand positief worden benaderd.

Meer kansen op de markten

De grove tuinbouw breidt zich uit. Door

de mogelijkheid van opslag in een koelvrieshuis krijgen de produkten van eigen streek meer kansen op de markten omdat ze meer gefaseerd kunnen worden aangeboden. Als voorbeeld werd genoemd het invriezen van spruitjes op stam.

Industriële opslag naast die van grove tuinbouwprodukten maakt de investering rendabeler.

Planologisch gezien mag de plek bij Bollingawier een minder gelukkige keuze zijn, de grens bereikt zijn, het college vindt het element versterking van de werkgelegenheid zwaarder wegen.

Het lawaai-aspect waarop door één van de bewoners van Bollingawier was gewezen wordt geregeld bij de hinderwet.

Medewerking verlenen

Ook in tweede instantie werd uitvoerig het voor en het tegen besproken. Dhr. Hiddema merkte daarbij op dat wanneer Tabak zou zeggen: 'dan toch maar naar Dokkum' hij alle mogelijke - ook financiële - steun van de gemeente zou moeten krijgen. Hij had zich door 'n transportondernemer laten vertellen dat wanneer produkten eenmaal op een vrachtauto zitten het niet veel meer uitmaakt of ze enkele kilometers verder moeten worden gebracht.

Toen hem gevraagd werd bij de stemming voor of tegen het nemen van een voorbereidingsbesluit te willen adviseren wilde hij daar feitelijk geen antwoord op geven. 'Ik wil graag een nader onderzoek', aldus de VVD'er die daarop door de voorzitter als 'tegen te zijn' werd genoteerd.